

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง

☒ สำนักปลัด

☐ กองคลัง

☐ กองช่าง ที่ ขบ ๐๐๒๓.๑๖/๕๐

☐ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม



อบต.หนองเสือช้าง

เลขที่รับ ๐๓๖ / ๒๕

วันที่ ๑๕ มี.ค. ๒๕๖๔

เวลา ๐๙.๐๐ น.

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
อำเภอหนองใหญ่
ถนนเฉลิมพระเกียรติ ร.๙ ขบ ๒๐๑๔๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลหนองใหญ่ และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๑๔

ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

๒. สำเนาหนังสือจังหวัดชลบุรี ที่ ขบ ๐๐๒๓.๑/ว ๑๒๕

ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ฉบับ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชลบุรีแจ้งว่า ได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอหนองใหญ่พิจารณาแล้ว จึงขอเผยแพร่บทความให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ซึ่งสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ www.chonburilocal.go.th หัวข้อ “หนังสือราชการ”

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

เรียน นายก อบต.หนองเสือช้าง

- เพื่อโปรดทราบ

- ทัดถึน อำเภอหนองใหญ่ แจ้งเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

ท.ศ. ๒๕๖๐.

- เพื่อให้ทราบ ทัดถึน

ขอแสดงความนับถือ

(Signature)

(นางฐิตินันท์ วงเวียน)

ท้องถิ่นอำเภอหนองใหญ่

- ทรม

(Signature)

(นายไพฑูย์ เลิศภรณ์ดี)

รองปลัด อบต.หนองเสือช้าง รักษาการแทน
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง

15 มี.ค. 64

(Signature)
นางสาวสุภารัตน์ บวรลักษณ์กุล
เลขานุการนายก อบต.หนองเสือช้าง
15 มี.ค. 64.

(Signature)
นายวรวิทย์ แสงสะอาด
รองนายก อบต.หนองเสือช้าง
15 มี.ค. 64

- ทรมแจ้งให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ

ท.ศ. ๒๕๖๐. โทร/โทรสาร. ๐ ๓๘๒๑ ๙๓๘๓

15 มี.ค. ๒๕๖๔

- ทรม
- แจ้งให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ
ท.ศ. ๒๕๖๐.

(Signature)

(นายไพโรจน์ กังวลกิจ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง

15 มี.ค. 64

(นางสาวณัฐชีกานต์ พรหมน้อย)

หน.ส.บ. อบต.หนองเสือช้าง



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
อำเภอหนองใหญ่
เลขที่ ๒๔๑
วันที่ ๑๑ มี.ค. ๒๕๖๔
เวลา

ที่ ขบ ๐๐๒๓.๑/ว ๑๒๕

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เมืองพัทยา และเทศบาลนคร ทุกแห่ง

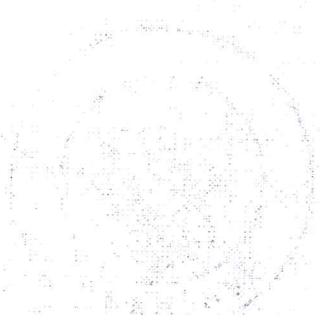
ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชลบุรีพิจารณาแล้ว จึงขอเผยแพร่บทความให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๑๔ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๔ ที่ส่งมาพร้อมนี้ ซึ่งสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ www.chonburilocal.go.th หัวข้อ “หนังสือราชการ” สำหรับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ให้แจ้งเทศบาลเมือง เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ทราบ



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
ฝ่ายบริหารทั่วไป
โทร. ๐๓๘ ๒๗๖ ๑๙๘

C



C



สำนักงานส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่น
เลขที่ ๓๗๘๓
วันที่ ๑๐ มี.ค. ๒๕๖๔
เวลา

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๑๔

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/๑๓๒๘ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ส่งมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอความร่วมมือให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดเผยแพร่บทความให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๓ มีนาคม ๒๕๖๔



สำนักงานเลขาธิการกรม

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙

เกษียณแล้วยังอยู่บ้านพักสวัสดิการได้ด้วยหรือ

เป็นอีกเรื่องที่เป็นประเด็นร้อนแรงในช่วงเวลาที่ผ่านมา อยากรู้ว่าข้าราชการที่เกษียณอายุราชการแล้วยังพักอาศัยอยู่ในบ้านพักสวัสดิการของรัฐมีใครบ้าง จะขอรายชื่อได้หรือเปล่า มาติดตามกันครับ

นายตรวจสอบ เป็นผู้สื่อข่าวสำนักข่าวแห่งหนึ่ง มีข้อสงสัยเกี่ยวกับข้าราชการที่เกษียณอายุราชการแล้วยังพักอาศัยอยู่ในบ้านพักสวัสดิการของรัฐ จึงมีหนังสือถึงหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง สมมติหน่วยงาน A เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเรื่องข้อมูลจำนวนและรายชื่อข้าราชการที่เกษียณอายุราชการแล้วยังพักอาศัยอยู่ในบ้านพักสวัสดิการของหน่วยงาน A หน่วยงาน A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลรายชื่อบุคคลนั้น การเปิดเผยต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากบุคคลดังกล่าว นายตรวจสอบจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ หน่วยงาน A ชี้แจงว่า อดีตข้าราชการระดับสูงที่เกษียณอายุราชการแล้วยังใช้ประโยชน์หรือพักอาศัยอยู่ในบ้านพักสวัสดิการและยังคงทำประโยชน์ให้กับประเทศชาติ รวมถึงบุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งสำคัญ มีจำนวน ๒๒ นาย ซึ่งเมื่อพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ให้กับประเทศชาติแล้ว จะได้ประสานการปฏิบัติเพื่อขอบ้านพักคืนต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลจำนวนและรายชื่อข้าราชการที่เกษียณอายุราชการแล้วยังพักอาศัยอยู่ในบ้านพักสวัสดิการของหน่วยงาน A เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้อันเป็นประโยชน์สาธารณะ จึงมีมติให้หน่วยงาน A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ

เรื่องนี้ หน่วยงานก็ชี้แจงหลักเกณฑ์ผู้มีสิทธิพักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการพร้อมเปิดเผยจำนวนและรายชื่อเรียบร้อยแล้ว มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th

(ที่ สค ๔๓๘/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ที่ดินมรดกกลายเป็นของคนอื่น

ผู้โชคร้ายรายหนึ่งรับสิทธิครอบครองที่ดินเป็นมรดกตกทอดจากปู่มาสู่พ่อ มาสู่ตัวเอง แต่ที่ดินแปลงดังกล่าวออกโฉนดที่ดินเป็นชื่อคนอื่นไปแล้ว จะทำอย่างไรดี

นายอัชฌา เป็นบุตรของนาย ก เป็นหลานของนาย ข และเป็นผู้จัดการมรดกของนาย ก และนาย ข ตามคำสั่งศาล จึงมีการติดตามทรัพย์สินมรดกของบิดา ได้มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนการครอบครองที่ดิน ส.ค.๑ ซึ่งไม่ทราบว่าเป็น ส.ค.๑ แปลงใด เลขที่เท่าใด แต่แจ้งที่ตั้งของที่ดินไว้ ปัจจุบันที่ดินแปลงดังกล่าวได้ออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๗๘๘๓๔ ซึ่งทับซ้อนกับหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓) ของนาย ข ซึ่งนาย ก เป็นผู้รับมรดกที่ดินพิพาท จึงขอข้อมูลข่าวสารทะเบียนการครอบครองที่ดินเพื่อนำไปประกอบการดำเนินคดีในศาล หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า นายอัชฌาไม่สามารถระบุรายละเอียดได้ชัดเจนว่าเป็น ส.ค.๑ แปลงใด อ้างแต่เพียงที่ตั้งของที่ดิน จึงไม่สามารถดำเนินการให้ได้ ตามนัยระเบียบกรมที่ดิน ว่าด้วยหลักฐานทะเบียนที่ดิน การขอคัด ขอลายสำเนาเอกสารและการตรวจสอบหลักฐาน พ.ศ. ๒๕๕๖ (แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐) ข้อ ๕ ข้อ ๗ และข้อ ๘ ประกอบกับผู้ขอกล่าวอ้างว่าที่ดินแปลงดังกล่าวมีการออกโฉนดที่ดินทับซ้อนกับที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓) ซึ่งมีข้อพิพาทการโต้แย้งสิทธิในที่ดินและผู้ขอได้ใช้สิทธิทางศาลแล้ว จึงอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายอัชฌาจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนการครอบครองที่ดิน เป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐจัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรับรองให้แก่ประชาชนผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว จึงเป็นเอกสารราชการที่เป็นเอกสารมหาชน ซึ่งบุคคลทั่วไปย่อมสามารถตรวจสอบได้ว่าบุคคลใดเป็นผู้แจ้งการครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดิน ในขณะเดียวกันผู้อุทธรณ์มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดในฐานะเครือญาติและเป็นผู้จัดการมรดกของนาย ก แม้ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถระบุรายละเอียดได้ชัดเจนว่าเป็น ส.ค.๑ แปลงใด เลขที่เท่าใด แต่ได้แจ้งระบุที่ตั้งของที่ดิน ซึ่งกรมที่ดินอยู่ในวิสัยที่จะสามารถตรวจสอบเอกสารสิทธิให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ การเปิดเผยจึงไม่ส่งผลกระทบต่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้แจ้งการครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว แต่จะแสดงถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ จึงมีมติให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

เรื่องนี้ แม้จะมีกฎ ระเบียบอื่น ๆ ในการขอสำเนาเอกสาร แต่การพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารก็ต้องพิจารณาตามหลักการของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วยครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th (ที่ สค ๔๓๒/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ได้โบนัสเยอะกว่าผมหรือเปล่า

หลายหน่วยงานมีการมอบเงินรางวัลประจำปี หรือโบนัส ให้กับบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นในด้านต่าง ๆ ก็อาจทำให้บางคนข้องใจว่า ตัวเองได้มากหรือน้อยกว่าคนอื่นหรือเปล่า ขอตรวจสอบหน่อยจะได้ไหม

นายข้องใจ เป็นข้าราชการหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง มีข้อสงสัยว่า นายโดดเด่นได้เงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มากน้อยแค่ไหน จึงมีหนังสือถึงหน่วยงานขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการโอนเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของนายโดดเด่นเข้าบัญชีธนาคารของข้าราชการรายหนึ่ง เนื่องจากบัญชีของนายโดดเด่นมีปัญหา หน่วยงานแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เจ้าของข้อมูลไม่ประสงค์ให้เปิดเผย นายข้องใจจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือหนังสือของนายโดดเด่นแจ้งความประสงค์ให้โอนเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปเข้าบัญชีของข้าราชการรายหนึ่ง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลอื่นจะทำให้ทราบถึงสถานะทางการเงินของบุคคลอื่น จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อนายโดดเด่นแจ้งว่าไม่ประสงค์ให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของนายโดดเด่นโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลมิได้ ตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง ประกอบกับผู้อุทธรณ์มิได้แสดงเหตุผลว่าการได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจำเป็นต่อการปกป้องคุ้มครองสิทธิของผู้อุทธรณ์อย่างไร การเปิดเผยจึงเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลอื่นครับ จึงต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทวีปไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th

(ที่ สค ๔๓๑/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ใครเบิกค่าจัดการศพแทนบุตร

เรื่องนี้มารดาของผูุ้ทธรณ์เสียชีวิต แต่ผูุ้ทธรณ์ซึ่งเป็นบุตรกลับเบิกค่าจัดการศพของมารดาไม่ได้ เพราะอะไร หน่วยงานจ่ายให้ใคร ทำไมไม่จ่ายให้บุตร

นายช้องใจ เป็นบุตรของนาง ก ซึ่งเป็นข้าราชการหน่วยงานแห่งหนึ่ง เมื่อนาง ก เสียชีวิต นายช้องใจ จึงยื่นขอค่าจัดการศพของมารดา แต่ปรากฏว่า หน่วยงานได้จ่ายค่าจัดการศพให้กับนาง ข ในฐานะทายาทผู้รับเงิน สงเคราะห์ค่าจัดการศพไปแล้ว นายช้องใจจึงมีหนังสือถึงหน่วยงาน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการขอรับเงิน ค่าจัดการศพของมารดา หน่วยงานแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า หน่วยงานได้จ่ายค่าจัดการศพให้กับนาง ข ในฐานะทายาทผู้รับเงินสงเคราะห์ค่าจัดการศพโดยถูกต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของนาง ก ผู้เสียชีวิต ทุกประการ และเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไม่สามารถเปิดเผยให้นายช้องใจทราบได้ นายช้องใจจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า เอกสารขอรับเงินค่าจัดการศพมี จำนวน ๗ รายการคือ ใบคำร้องขอจัดการศพ สำเนาใบมรณบัตร สำเนาทะเบียนบ้าน (ผู้เสียชีวิต) หนังสือรับรอง จัดการศพ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน (ผู้รับเงิน) สำเนาทะเบียนบ้าน (ผู้รับเงิน) และสำเนาบัญชีธนาคาร เมื่อ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า หน่วยงานได้จ่ายให้กับนาง ข ทายาทผู้รับเงินสงเคราะห์ค่าจัดการศพ ตามระเบียบกองทัพบก ว่าด้วยฌาปนกิจสงเคราะห์ พุทธศักราช ๒๕๕๓ เป็นไปโดยถูกต้องแล้ว แม้ข้อมูลบางส่วนจะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้เสียชีวิตและผู้รับเงิน แต่ผูุ้ทธรณ์มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องเป็นบุตรผู้เสียชีวิต และต้องการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงในการจ่ายเงินค่าจัดการศพว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้เสียชีวิตและถูกต้องตามระเบียบหรือไม่ จึงมีเหตุผลเพียงพอที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลอื่นได้ ไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่ สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็น ถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ว่าหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย หรือไม่ จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผูุ้ทธรณ์

เรื่องนี้น่าสนใจมากครับ แม้ข้อมูลที่ขอจะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่ถ้าผู้ขอมีเหตุผลความจำเป็น เพียงพอก็สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลอื่นได้ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๙๐/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

แผนที่ติดตั้งกล้องวงจรปิด

กล้องวงจรปิดที่ติดตั้งตามอาคารสถานที่ราชการเพื่อรักษาความปลอดภัย หากอยู่ภายในอาคารก็จะบันทึกพฤติกรรมของบุคคล อาจเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร แต่หากติดตั้งภายนอกอาคาร ก็แสดงถึงการรักษาความปลอดภัยเป็นสำคัญ ถ้ามีเหตุผลความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลที่บันทึก จะขอได้หรือเปล่านั้นครับ

นาย ก ได้ไปจอดรถยนต์ส่วนตัวที่ท่าอากาศยาน A เพื่อโดยสารเครื่องบิน ต่อมาวันเดินทางกลับ นาย ก พบว่าน้ำท่วมเข้าไปในรถยนต์ของตนเอง จึงได้มีหนังสือถึงท่าอากาศยาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแผนที่กล้องวงจรปิดเพื่อประกอบการฟ้องร้องดำเนินคดี จำนวนหลายรายการ เช่น เอกสารจัดซื้อจัดหาก้องวงจรปิด ไฟล์ข้อมูลกล้องวงจรปิดเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับรถยนต์ของผู้ขอ แผนที่ขอบเขตที่กล้องส่องถึง รายงานบันทึกเหตุการณ์การเปลี่ยนเวรยาม แผนที่กล้องวงจรปิดเฉพาะนอกอาคารพร้อมชื่อกล้องแต่ละตัว ท่าอากาศยาน A แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางรายการ แต่ไม่เปิดเผยรายการแผนที่ติดตั้งกล้องวงจรปิดเฉพาะนอกอาคาร โดยให้เหตุผลว่า เป็นระบบความปลอดภัยของท่าอากาศยาน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ แผนที่กล้องวงจรปิดเฉพาะนอกอาคาร พร้อมชื่อกล้องแต่ละตัว เป็นข้อมูลข่าวสารในการบริหารราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของท่าอากาศยาน A จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

เรื่องนี้น่าสนใจมากครับ แม้ว่าการบันทึกกล้องวงจรปิดภายนอกอาคารจะเป็นระบบการรักษาความปลอดภัยของท่าอากาศยาน แต่เรื่องนี้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงและจำเป็นต้องใช้ข้อมูลที่ขอ จึงสมควรได้รับข้อมูลข่าวสารตามที่ขอครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๗๙/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings for future research and practice. It suggests that the results of this study could be used to inform policy decisions and to guide the development of new technologies.

5. The fifth part of the document provides a conclusion and a summary of the key findings. It reiterates the importance of the study and the need for further research in this area.

6. The sixth part of the document includes a list of references to the literature cited in the study. It provides a comprehensive overview of the current state of knowledge in the field.

7. The seventh part of the document contains a list of appendices that provide additional information and data. These appendices are essential for understanding the full scope of the study and its results.

8. The eighth part of the document includes a list of figures and tables that are referenced in the text. These visual aids are used to present the data in a clear and concise manner.

9. The ninth part of the document contains a list of footnotes that provide additional information and clarification. These footnotes are used to address specific points raised in the text.

10. The tenth part of the document includes a list of acknowledgments that recognize the contributions of the individuals and organizations that supported the study. It expresses gratitude for their assistance and support.