



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง โทร.๐๓๘-๒๑๘๘๐๑-๓

ที่ ขบ ๗๓๖๐๑/๕๓๕

วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งให้ส่วนราชการทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ยิ่งขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ แล้วนั้น

สำนักปลัด อบต.หนองเสือช้าง ขอรายงานผลคะแนนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ได้ระดับ ผ่านดี คะแนน ๙๖.๙๙ ต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ๒.๐๔ คะแนน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นควรแจ้งทุกสำนัก/กองทราบ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานและการให้บริการประชาชนต่อไป

(นางสาวณัฐชิกานต์ พรหมน้อย)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

เลขานุการคณะทำงานฯ

ความเห็นของรองปลัด อบต.หนองเสือช้าง

- ขบ ๗๓๖๐๑/๕๓๕

(นายไพบุลย์ เลิศภัทรนิต)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง

ความเห็นของปลัด อบต.หนองเสือช้าง

- ขบ ๗๓๖๐๑/๕๓๕

(นายเชิดชัย นัยมิตร)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง

ความเห็นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง

- ขบ ๗๓๖๐๑/๕๓๕

(นายไพโรจน์ กังวลกิจ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง

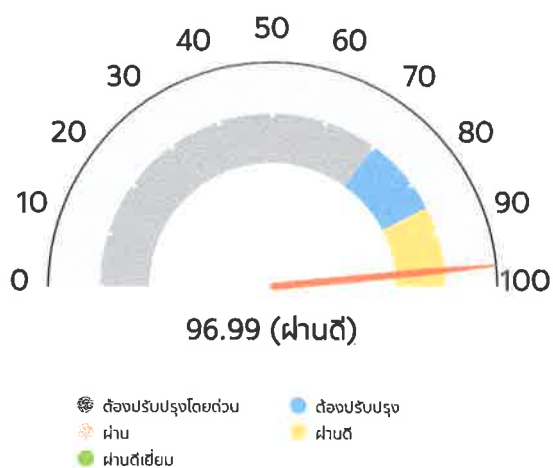


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

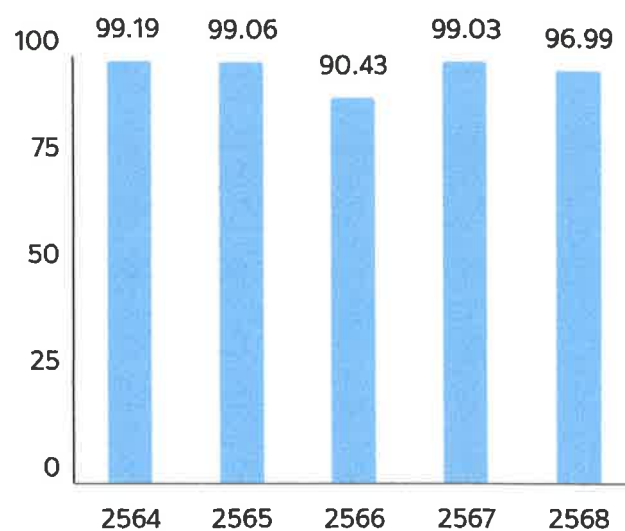
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง

หน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

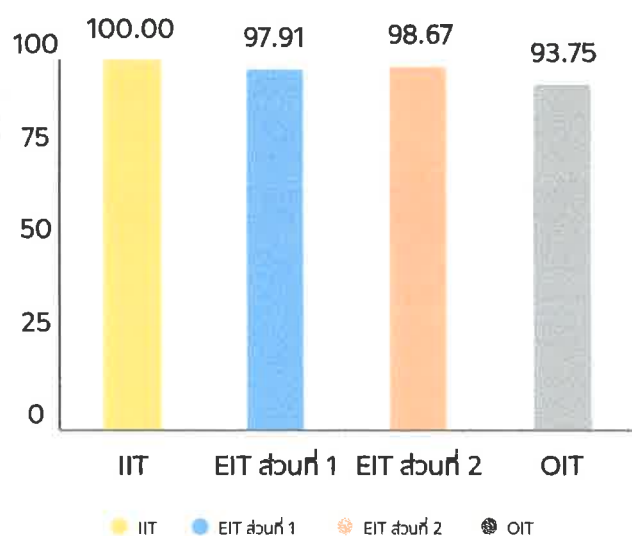
ผลการประเมินในภาพรวม



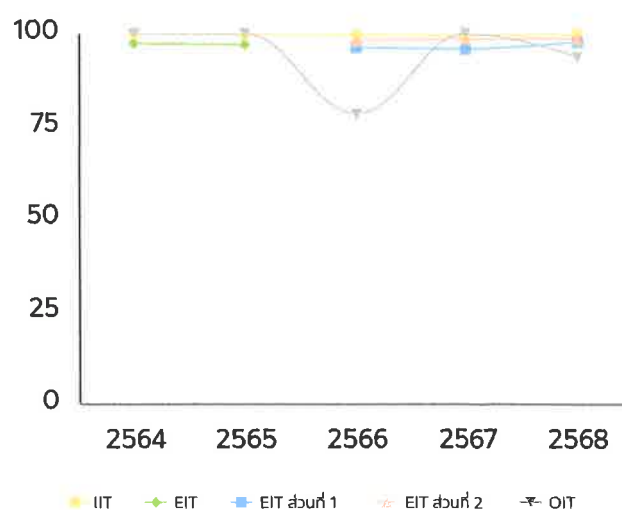
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



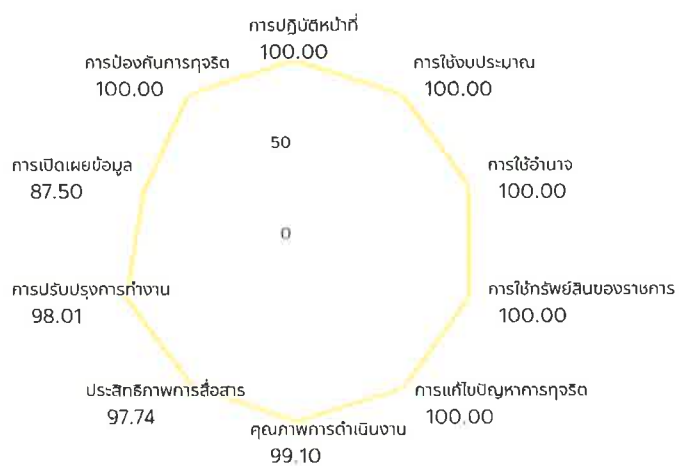
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.10
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.74
8	การปรับปรุงการทำงาน	98.01
9	การเปิดเผยข้อมูล	87.50
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

II T

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียก รับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน		คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่				100.00%	0.00%		100.00
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	100.00
--	--------

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ ป้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ ป้อย	สามารถป้องกันได้ ก่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการรั่วไหลของทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100.00
----	--	--------

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	100.00
----	--	--------

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ ป้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ ป้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	100.00
-----	--	--------

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อ มั่น	เชื่อ มั่น น้อย ที่สุด	เชื่อ มั่น น้อย	เชื่อ มั่น ค่อนข้าง มาก	เชื่อ มั่น มาก	เชื่อ มั่น มากที่สุด	คะแนน
115 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 97.74

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	11.32%	88.68%	97.74

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 98.87

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.66%	94.34%	98.87

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 97.74

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	11.32%	88.68%	97.74

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 97.74

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	11.32%	88.68%	97.74

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 96.98

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	15.09%	84.91%	96.98

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 96.98

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	15.09%	84.91%	96.98

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 98.11

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	9.43%	90.57%	98.11

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 96.98

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	15.09%	84.91%	96.98

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 99.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	95.00%	99.00

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 99.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	95.00%	99.00

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 98.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	98.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 98.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	98.00

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 98.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	98.00

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 98.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	98.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 98.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	98.00

ข้อมูลพื้นฐาน		75.00
---------------	--	-------

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	0.00	ไม่พบตำแหน่ง รองปลัดในโครงสร้างองค์กร
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	

การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		100.00
-----------------------------------	--	--------

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	
๐10 E-Service	100.00	
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	

การจัดซื้อจัดจ้าง		50.00
-------------------	--	-------

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	0.00	เนื่องจากเลขที่โครงการในระบบ e-GP ในรายการที่ 24 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
--------------------------------	--	--------

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00	
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	ข้อสังเกต* ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ ควรเป็นระยะเวลาที่ได้ดำเนินการจริง ไม่ควรใส่มาทั้งปีงบประมาณ
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส		100.00
------------------------	--	--------

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐21 ประกาศเจตนาบรรณและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	5	5	0
41 - 50 ปี	1	9	0
31 - 40 ปี	1	5	0
20 - 30 ปี	1	3	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	2	2	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3	18	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	1	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	4	9	0
5 - 10 ปี	3	7	0
1 - 5 ปี	1	6	0
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	6	20	0
มีความสุขมาก	0	0	0
มีความสุขน้อย	0	0	0
มีความสุขน้อยที่สุด	2	2	0
ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	5	12	0
ข้าราชการ/พนักงาน	1	6	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	1	3	0
ผู้บริหาร	1	1	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 – 60 ปี	3	4	0
41 – 50 ปี	5	13	0
31 – 40 ปี	6	7	0
20 – 30 ปี	6	9	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	11	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	7	6	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	9	12	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3	4	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	1	0
องค์กรธุรกิจ	0	1	0
หน่วยงานของรัฐ	0	1	0
บุคคลทั่วไป	19	30	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	2	4	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	3	5	0
งานหลักของหน่วยงาน	15	24	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	3	1	0
51 – 60 ปี	3	2	0
41 – 50 ปี	6	1	0
31 – 40 ปี	1	1	0
20 – 30 ปี	2	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	7	2	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	2	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3	1	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	2	1	0
บุคคลทั่วไป	13	4	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	1	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	1	1	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	12	4	0

ผู้ตรวจ

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแนบท้ายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 96.99 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือข้าง ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยมีคะแนนเต็มในทุกตัวชี้วัด ควรรักษามาตรฐานเอาไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือข้าง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าด้วยตนเอง (EIT Public)

e4 และ e5 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

e6 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

e7 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณะชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

e9 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

e4 และ e5 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

e6 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

e7 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณะชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

e9 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือข้าง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่
 - (1) ประเด็นข้อมูลพื้นฐาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ โดยปรับปรุงข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบัน ในรูปแบบที่ทันสมัย ตลอดจนสามารถเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
 2. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่
 - (1) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบลงทุน และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่พบปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	96.67%	0.00%	0.00%	0.00%	3.33%



ที่ ขบ ๐๐๒๓.๔/ว ๖๔๖๒

ศาลากลางจังหวัดชลบุรี
ถนนมนต์เสรี ขบ ๒๐๐๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี นายกเมืองพัทยา และนายกเทศมนตรีนคร ทุกแห่ง
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการเพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อหน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

จังหวัดชลบุรีจึงแจ้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่ภาค ๒ จังหวัดชลบุรี เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำผลการประเมินฯ ไปปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดี มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดชลบุรี ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ จำนวน ๙๖ แห่ง และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ จำนวน ๓ แห่ง ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ที่ www.chonburilocal.go.th หัวข้อ “หนังสือราชการ” สำหรับอำเภอให้แจ้งเทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศ์สิทธิ์ ปงนันท)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
โทร. ๐๓๘-๒๗๖๑๔๘-๕ ต่อ ๒๘ - ๓๐



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึง สถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือ ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ยกเว้นแก้ไขเพิ่มเติม) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับ สำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมิน เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐ จะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

(นายสาโรจน์ พิงร่ำพรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

Integrity and Transparency Assessment: ITA

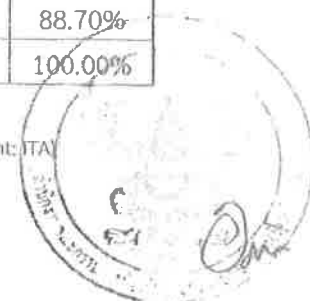
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



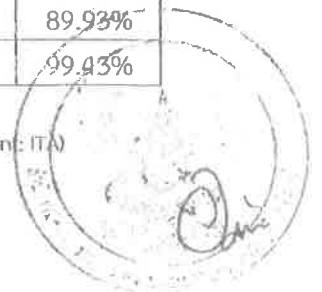
5. สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	กระบี่	63	95.34	62	98.41%
2	กาญจนบุรี	123	95.49	122	99.19%
3	กาฬสินธุ์	152	91.89	138	90.79%
4	กำแพงเพชร	91	93.58	85	93.41%
5	ขอนแก่น	226	92.45	213	94.25%
6	จันทบุรี	83	97.21	82	98.80%
7	ฉะเชิงเทรา	109	94.49	106	97.25%
8	ชลบุรี	100	95.89	97	97.00%
9	ชัยนาท	61	93.21	55	90.16%
10	ชัยภูมิ	144	91.71	130	90.28%
11	ชุมพร	80	96.37	79	98.75%
12	เชียงราย	145	94.03	141	97.24%
13	เชียงใหม่	212	96.88	211	99.53%
14	ตรัง	101	92.75	97	96.04%
15	ตราด	45	94.05	45	100.00%
16	ตาก	70	94.48	70	100.00%
17	นครนายก	47	92.17	46	97.87%
18	นครปฐม	118	96.64	117	99.15%
19	นครพนม	105	85.26	58	55.24%
20	นครราชสีมา	335	91.19	298	88.96%
21	นครศรีธรรมราช	186	91.03	164	88.17%
22	นครสวรรค์	142	98.02	142	100.00%
23	นนทบุรี	47	95.05	46	97.87%
24	นราธิวาส	90	95.77	90	100.00%
25	น่าน	101	96.73	101	100.00%
26	บึงกาฬ	59	98.98	59	100.00%
27	บุรีรัมย์	205	92.83	187	91.22%
28	ปทุมธานี	66	98.46	66	100.00%
29	ประจวบคีรีขันธ์	62	94.56	61	98.39%
30	ปราจีนบุรี	71	94.07	67	94.37%
31	ปัตตานี	115	92.43	102	88.70%
32	พระนครศรีอยุธยา	159	98.33	159	100.00%



ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
33	พะเยา	73	95.53	72	98.63%
34	พิจิตร	51	95.40	50	98.04%
35	พิจิตร	75	93.93	73	97.33%
36	พิจิตร	103	95.18	101	98.06%
37	พิษณุโลก	104	96.38	103	99.04%
38	เพชรบุรี	86	92.59	78	90.70%
39	เพชรบูรณ์	129	95.79	129	100.00%
40	แพร่	85	96.33	85	100.00%
41	ภูเก็ต	20	95.63	20	100.00%
42	มหาสารคาม	144	86.12	90	62.50%
43	มุกดาหาร	56	93.35	55	98.21%
44	แม่ฮ่องสอน	51	92.91	46	90.20%
45	ยโสธร	89	94.60	83	93.26%
46	ยะลา	65	94.17	65	100.00%
47	ร้อยเอ็ด	204	91.12	182	89.22%
48	ระนอง	32	92.81	31	96.88%
49	ระยอง	69	94.33	69	100.00%
50	ราชบุรี	113	93.54	105	92.92%
51	ลพบุรี	127	97.37	127	100.00%
52	ลำปาง	104	92.89	97	93.27%
53	ลำพูน	59	95.71	59	100.00%
54	เลย	102	92.65	94	92.16%
55	ศรีสะเกษ	218	89.23	174	79.82%
56	สกลนคร	142	93.36	133	93.66%
57	สงขลา	142	92.60	135	95.07%
58	สตูล	43	95.16	43	100.00%
59	สมุทรปราการ	50	93.17	49	98.00%
60	สมุทรสงคราม	37	95.75	36	97.30%
61	สมุทรสาคร	39	97.24	39	100.00%
62	สระแก้ว	67	95.37	66	98.51%
63	สระบุรี	110	95.64	109	99.09%
64	สิงห์บุรี	43	97.64	43	100.00%
65	สุโขทัย	92	94.66	89	96.74%
66	สุพรรณบุรี	128	91.69	114	89.06%
67	สุราษฎร์ธานี	139	92.38	125	89.93%
68	สุรินทร์	174	95.98	173	99.43%



ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
69	หนองคาย	69	93.90	66	95.65%
70	หนองบัวลำภู	69	96.96	69	100.00%
71	อำนาจทอง	66	97.12	66	100.00%
72	อำนาจเจริญ	65	94.64	62	95.38%
73	อุดรธานี	182	90.66	162	89.01%
74	อุดรดิตถ์	81	94.33	79	97.53%
75	อุทัยธานี	65	96.95	65	100.00%
76	อุบลราชธานี	240	93.57	233	97.08%

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

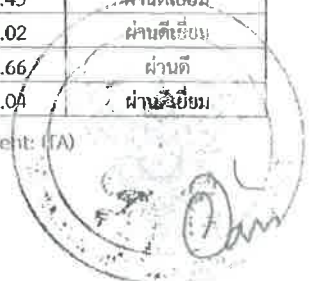
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 2

จังหวัดชลบุรี

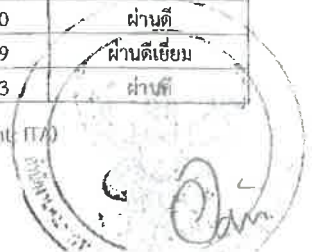
ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	เมืองชลบุรี	98.57	+2.42	ผ่านดีเยี่ยม
2	เทศบาลนครบ้านสวน	เมืองชลบุรี	98.12	+10.39	ผ่านดี
3	เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	ศรีราชา	96.06	-2.72	ผ่านดี
4	เทศบาลนครแหลมฉบัง	ศรีราชา	92.57	-4.33	ผ่านดี
5	เทศบาลเมืองปากน้ำ	เกาะจันทร์	92.59	-2.40	ผ่านดี
6	เทศบาลเมืองหนองปรือ	บางละมุง	91.66	-2.76	ผ่าน
7	เทศบาลเมืองบ้านบึง	บ้านบึง	94.90	-1.43	ผ่านดี
8	เทศบาลเมืองพนัสนิคม	พนัสนิคม	96.28	-0.22	ผ่านดี
9	เทศบาลเมืองชลบุรี	เมืองชลบุรี	99.31	+6.39	ผ่านดีเยี่ยม
10	เทศบาลเมืองดอนหัวฬ่อ	เมืองชลบุรี	94.87	-3.19	ผ่านดี
11	เทศบาลเมืองแสนสุข	เมืองชลบุรี	96.16	+6.75	ผ่านดี
12	เทศบาลเมืองอ่างศิลา	เมืองชลบุรี	96.96	+1.00	ผ่านดี
13	เทศบาลเมืองศรีราชา	ศรีราชา	98.57	+0.34	ผ่านดีเยี่ยม
14	เทศบาลเมืองสัตหีบ	สัตหีบ	95.92	-2.97	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลเกาะจันทร์	เกาะจันทร์	88.00	-11.31	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลท่าบุญมี	เกาะจันทร์	96.06	-2.56	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลเกาะสีชัง	เกาะสีชัง	94.38	-4.61	ผ่านดี
18	เทศบาลตำบลคูุดทอง	บ่อทอง	97.79	-0.25	ผ่านดี
19	เทศบาลตำบลบ่อแก้วทอง	บ่อทอง	97.30	-2.18	ผ่านดี
20	เทศบาลตำบลบ่อทอง	บ่อทอง	97.71	+1.51	ผ่านดีเยี่ยม
21	เทศบาลตำบลเคียนไถ่	บางละมุง	94.76	-1.35	ผ่านดี
22	เทศบาลตำบลบางละมุง	บางละมุง	99.19	+4.04	ผ่านดีเยี่ยม
23	เทศบาลตำบลโป่ง	บางละมุง	93.33	-1.22	ผ่าน
24	เทศบาลตำบลหนองปลาไหล	บางละมุง	99.12	+2.67	ผ่านดีเยี่ยม
25	เทศบาลตำบลห้วยใหญ่	บางละมุง	95.22	-2.36	ผ่านดี
26	เทศบาลตำบลบ้านบึง	บ้านบึง	95.74	-2.07	ผ่านดี
27	เทศบาลตำบลหนองขาก	บ้านบึง	98.12	+4.00	ผ่านดี
28	เทศบาลตำบลหนองข่าซาก	บ้านบึง	95.48	+0.26	ผ่านดี
29	เทศบาลตำบลหนองไผ่แก้ว	บ้านบึง	98.23	-0.55	ผ่านดีเยี่ยม
30	เทศบาลตำบลหัวกุดแฉ่ง	บ้านบึง	92.14	-0.49	ผ่านดี
31	เทศบาลตำบลกุดไทรงาม	พนัสนิคม	97.16	-1.54	ผ่านดีเยี่ยม
32	เทศบาลตำบลหมอนนาง	พนัสนิคม	96.88	+3.24	ผ่านดี
33	เทศบาลตำบลหัวถนน	พนัสนิคม	70.40	-18.89	ต้องปรับปรุง
34	เทศบาลตำบลพานทอง	พานทอง	98.28	+2.25	ผ่านดีเยี่ยม
35	เทศบาลตำบลหนองคำลิ่ง	พานทอง	96.71	+5.97	ผ่านดี
36	เทศบาลตำบลคลองตำหรุ	เมืองชลบุรี	99.88	+0.65	ผ่านดีเยี่ยม
37	เทศบาลตำบลนาป่า	เมืองชลบุรี	99.63	+3.45	ผ่านดีเยี่ยม
38	เทศบาลตำบลบางทราย	เมืองชลบุรี	99.75	+1.02	ผ่านดีเยี่ยม
39	เทศบาลตำบลเสม็ด	เมืองชลบุรี	96.75	+2.66	ผ่านดี
40	เทศบาลตำบลหนองไม้แดง	เมืองชลบุรี	99.70	+3.04	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

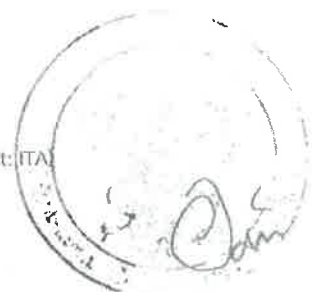


ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	เทศบาลตำบลห้วยกะปิ	เมืองชลบุรี	98.99	+1.49	ผ่านดีเยี่ยม
42	เทศบาลตำบลเหมือง	เมืองชลบุรี	99.67	+1.14	ผ่านดีเยี่ยม
43	เทศบาลตำบลบางพระ	ศรีราชา	96.32	-0.99	ผ่านดีเยี่ยม
44	เทศบาลตำบลเกล็ดแก้ว	สัตหีบ	98.46	+2.62	ผ่านดีเยี่ยม
45	เทศบาลตำบลเขตรอุดมศักดิ์	สัตหีบ	94.36	-1.81	ผ่านดี
46	เทศบาลตำบลเขาชีงรย์	สัตหีบ	97.07	+5.20	ผ่านดี
47	เทศบาลตำบลนาจอมเทียน	สัตหีบ	96.53	+28.17	ผ่านดี
48	เทศบาลตำบลบางเสร่	สัตหีบ	98.72	+3.79	ผ่านดีเยี่ยม
49	เทศบาลตำบลหนองใหญ่	หนองใหญ่	95.59	-0.12	ผ่านดี
50	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าบุญมี	เกาะจันทร์	98.14	+4.99	ผ่านดี
51	องค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ	บ่อทอง	91.22	-1.96	ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อทอง	บ่อทอง	96.48	-2.25	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลพลวงทอง	บ่อทอง	99.00	-0.16	ผ่านดีเยี่ยม
54	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ	บ่อทอง	83.92	-8.26	ต้องปรับปรุง
55	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	บางละมุง	96.04	+7.83	ผ่านดี
56	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองแก้ว	บ้านบึง	99.36	+2.00	ผ่านดีเยี่ยม
57	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบไม้	บ้านบึง	99.61	+0.35	ผ่านดีเยี่ยม
58	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบอนแดง	บ้านบึง	98.17	-1.58	ผ่านดีเยี่ยม
59	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไม้แก้ว	บ้านบึง	96.65	-1.82	ผ่านดี
60	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองอิรุณ	บ้านบึง	98.84	-0.34	ผ่านดีเยี่ยม
61	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเพลาะ	พนัสนิคม	85.05	+6.69	ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	พนัสนิคม	96.41	+0.67	ผ่านดี
63	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งขวาง	พนัสนิคม	95.68	-1.54	ผ่านดี
64	องค์การบริหารส่วนตำบลนาบะดุม	พนัสนิคม	97.50	-1.84	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเร็ก	พนัสนิคม	93.43	-3.37	ผ่านดี
66	องค์การบริหารส่วนตำบลนาวังหีบ	พนัสนิคม	90.15	+1.47	ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง	พนัสนิคม	95.98	-2.14	ผ่านดี
68	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเข็ด	พนัสนิคม	97.43	+5.11	ผ่านดี
69	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่หลักทอง	พนัสนิคม	99.28	+2.17	ผ่านดีเยี่ยม
70	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์	พนัสนิคม	96.00	+11.25	ผ่านดี
71	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดหลวง	พนัสนิคม	91.83	-6.14	ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลสระสี่เหลี่ยม	พนัสนิคม	79.83	-14.39	ต้องปรับปรุง
73	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขยาด	พนัสนิคม	98.72	+1.44	ผ่านดีเยี่ยม
74	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ	พนัสนิคม	98.10	+5.13	ผ่านดี
75	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหียง	พนัสนิคม	99.25	-0.36	ผ่านดีเยี่ยม
76	องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุ	พนัสนิคม	95.95	+0.19	ผ่านดี
77	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะลอยบางหัก	พานทอง	96.28	+4.30	ผ่านดี
78	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขี้หนอน	พานทอง	95.29	+0.96	ผ่านดี
79	องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง	พานทอง	99.93	+0.97	ผ่านดีเยี่ยม
80	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า	พานทอง	99.24	+13.15	ผ่านดีเยี่ยม
81	องค์การบริหารส่วนตำบลพานทองหนองกะเซ	พานทอง	97.17	+2.03	ผ่านดี
82	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบโป่ง	พานทอง	93.86	-3.89	ผ่านดี
83	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหงษ์	พานทอง	98.74	-0.84	ผ่านดีเยี่ยม
84	องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าประตู	พานทอง	96.60	+1.44	ผ่านดี
85	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ	เมืองชลบุรี	97.48	+7.24	ผ่านดีเยี่ยม
86	องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักบก	เมืองชลบุรี	95.22	+0.59	ผ่านดี
87	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองข้างคอก	เมืองชลบุรี	95.42	+3.30	ผ่านดี
88	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี	เมืองชลบุรี	98.93	+3.19	ผ่านดีเยี่ยม
89	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง	ศรีราชา	95.03	+5.53	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน	ศรีราชา	99.49	+2.10	ผ่านดีเยี่ยม
91	องค์การบริหารส่วนตำบลบางพระ	ศรีราชา	96.74	-1.08	ผ่านดี
92	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม	ศรีราชา	93.77	-3.08	ผ่านดี
93	องค์การบริหารส่วนตำบลพุดตาหลวง	สัตหีบ	97.68	-1.19	ผ่านดีเยี่ยม
94	องค์การบริหารส่วนตำบลแสมสาร	สัตหีบ	92.56	+0.23	ผ่านดี
95	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาขงก	หนองใหญ่	93.56	-5.76	ผ่านดี
96	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองพลู	หนองใหญ่	99.00	+2.04	ผ่านดีเยี่ยม
97	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเสือช้าง	หนองใหญ่	96.99	-2.04	ผ่านดี
98	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยสูง	หนองใหญ่	90.50	-4.56	ผ่าน



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	กรุงเทพมหานคร		87.93	+7.30	ผ่าน
2	เมืองพัทยา	บางละมุง	99.41	0.00	ผ่านดีเยี่ยม

